

Tanja Šeme, Špela Šeme

## **UČITELJI KOT TEMELJNI DEJAVNIK V EVALVACIJSKEM PROCESU (1)**

Vir: Zbornik Evalvacija (ur. Darko Štrajn), Pedagoški inštitut, 2000

### **1. Namesto uvoda**

Po svetu in doma se je v zadnjem desetletju zgodilo veliko premikov na področju izobraževanja, saj le-to postaja eno od osrednjih dejavnosti, okoli katere se organizira družba. Stremimo za takim šolstvom, kakršnega zahteva informacijska družba. Govorimo o fleksibilni šoli, uokvirjeni v permanentno reformo, ki se mora usposobiti za avtonomno oblikovanje zahtevnih odgovorov na vrsto izzivov dinamičnih družbenih dogajanj. Tako kot povsod v svetu, tudi pri nas reforma šolstva temelji na vzajemnem razmerju strok in politike, pri čemer je predvsem stroka zadolžena za to, da v implementaciji reforme doseže kar največji konsenz vseh pomembnih nosilcev družbenih dogajanj. Pri tem mora preoblikovati preživele sheme v paradigme tradicije, ki omogočajo nadaljevanje nacionalne kulture v spremenjenih ekonomskih, pluralnih političnih in interkulturnih razmerah sedanjosti in prihodnosti.

Kadrovsko razvojna strategija ima za fleksibilno šolo in permanentno reformo poseben pomen. Izvajanje vzgojno-zobraževalnega procesa po spremenjenih programih narekuje tudi nove poklice učiteljev in nekatere nove vloge, ki jih prinaša sodobna šola. Realizacija šolskega sistema je močno odvisna od njenih temeljnih nosilcev. Govorimo o učiteljih, med katerimi bomo izpostavili srednješolske, s poudarkom na (ne)ustreznosti kvalifikacijske strukture pri nekaterih predmetih. Iz slednjega je tudi razvidno njihovo nadaljnje izpopolnjevanje, sprejemljivost za nove vloge, njihovi pogoji in možnosti za osebni razvoj in razvoj dejavnosti, v kateri delujejo.

### **2. Metodološko izhodišče**

Analiza je grajena na empiričnih podatkih, ki smo jih dobili na Ministrstvu za šolstvo in šport RS.<sup>2</sup> Zajeti so iz rednega letnega individualnega popisa zaposlenih v srednješolskih javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih (brez zavodov za usposabljanje in zavodov za koncesijo) za šolsko leto 1995/96, ki ga izvaja Ministrstvo za šolstvo in šport RS. Podatke so ministrstvu posredovali zavodi za vsakega zaposlenega na matičnem listu in na obrazcih, kateri zajemajo podatke o delu, ki ga delavec opravlja. Vnešeni so bili na ministrstvu v srednješolsko kadrovsko bazo podatkov in obdelani z računalniškim orodjem Paradox in Windows.

V obdelavi podatkov o strokovni usposobljenosti učiteljev pri dvanajstih predmetih ( SLOVENSKI, ANGLEŠKI in NEMŠKI JEZIK, UMETNOSTNA VZGOJA, MATEMATIKA, FIZIKA, KEMIJA, BIOLOGIJA, ZGODOVINA, GEOGRAFIJA, ŠPORTNA in ZDRAVSTVENA VZGOJA) so zajeti vsi učitelji, ki so bili zaposleni v šolskem letu 1995/96 za nedoločen čas, določen čas ali pogodbeno, s polnim ali krajšim delovnim časom, razen učiteljev, katerih odsotnost je trajala več kot tri mesece (porodniški dopust, daljša bolniška odsotnost).

### **3. Omejitve pri zbiranju in obdelavi podatkov**

Učitelji, ki so nosilci več predmetov hkrati, so upoštevani večkrat ( pri vsakem predmetu enkrat), tako da se število učiteljev po predmetih ne ujema z dejanskim številom vseh učiteljev. Pojem ustrezna strokovna (ne) usposobljenost učiteljev, ki jo prezentirajo empirični podatki, se nanaša zgolj na diplome in strokovne naslove, ki so jih učitelji pridobili v procesu izobraževanja na univerzah in

visokošolskih zavodih. Podatki in deleži o ustrezni izobrazbi so podcenjeni, ker pri obdelavi ni bilo mogoče upoštevati:

--- različnih kadrovskih pogojev za splošnoizobraževalne predmete po različnih programih (dve, tri ali štiriletni ), ker računalniški program zaenkrat tega ne omogoča,

--- da po prehodnih določbah zakona lahko poučujejo učitelji tudi na podlagi delovne dobe (ne samo formalno pridobljene izobrazbe),

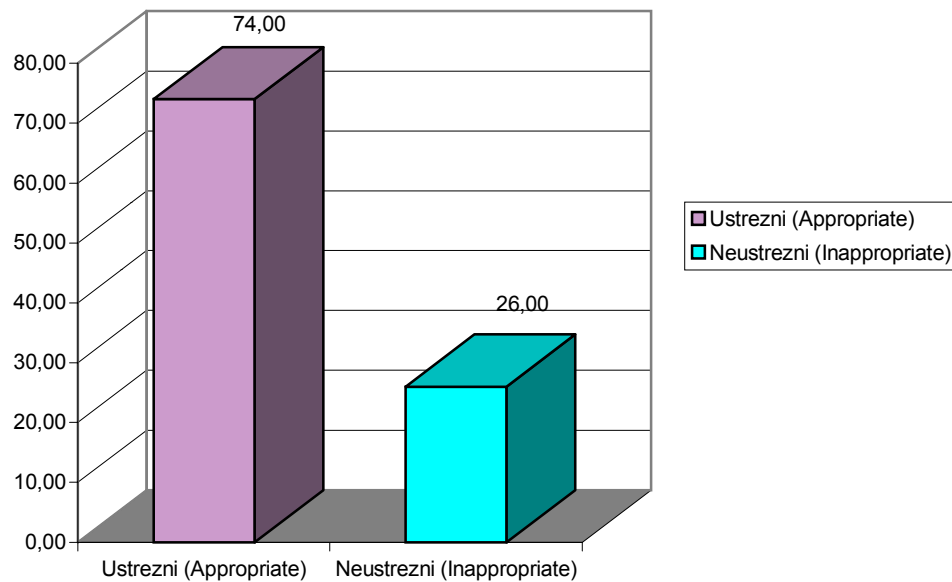
--- da po prehodnih določbah o določitvi kadrovskih pogojev za učitelje splošnoizobraževalnih predmetov v osnovnih in srednjih šolah lahko poučujejo tudi tisti učitelji, ki so si usposobljenost pridobili po drugih neformalnih poteh na primer s študijskim izpopolnjevanjem ali pa imajo sorodne diplome iz drugih smeri oziroma "licenco" za poučevanje še iz prejšnjega obdobja, poimenovanega usmerjeno izobraževanje, kar iz kadrovske evidence ni dovolj razvidno,

-- pri obdelavi podatkov o strokovni usposobljenosti na Ministrstvu za šolstvo in šport RS niso mogli upoštevati rubrike o usposobljenosti, ki jo izpolnjujejo zavodi sami, saj je preverjanje točnosti teh podatkov zaenkrat pokazalo premajhno zanesljivost.

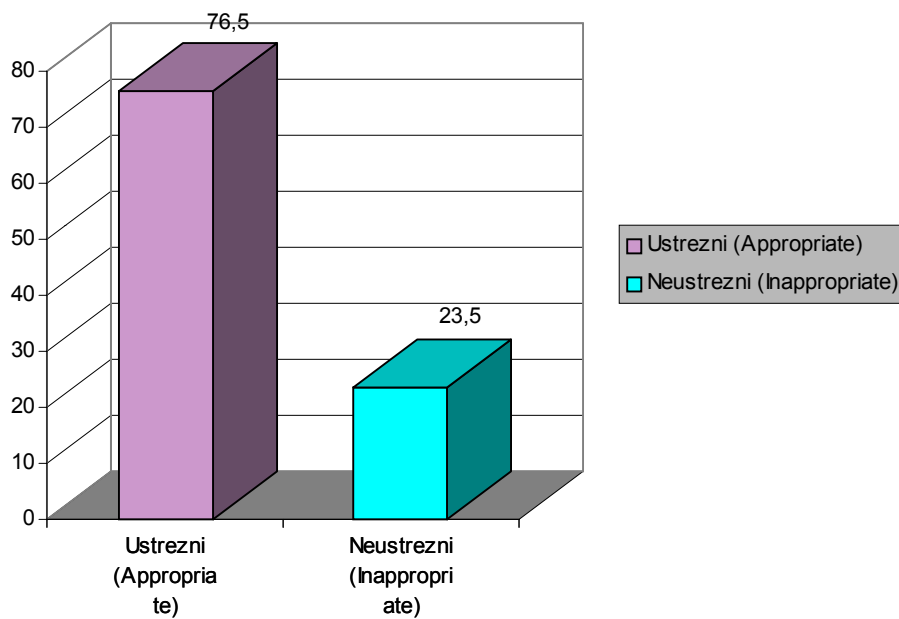
Učitelji v empiričnem prikazu so vsi strokovni delavci, ki v pedagoškem procesu izvajajo pouk za dijake v javnih šolah. Ravnatelji in njihovi pomočniki ter drugi strokovni delavci, ki imajo učno obveznost, so v tem prikazu tudi šteti kot učitelji, in sicer s tolikšnim številom pedagoških ur, kot jih dejansko opravijo.

## 4. GRAFIČNI PRIKAZI (HISTOGRAMI)

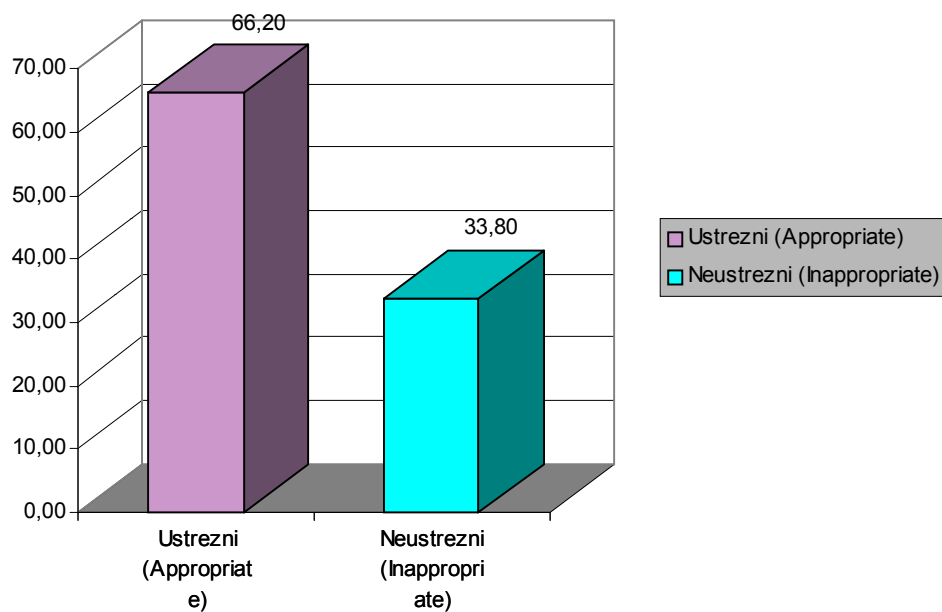
Slovenski jezik:



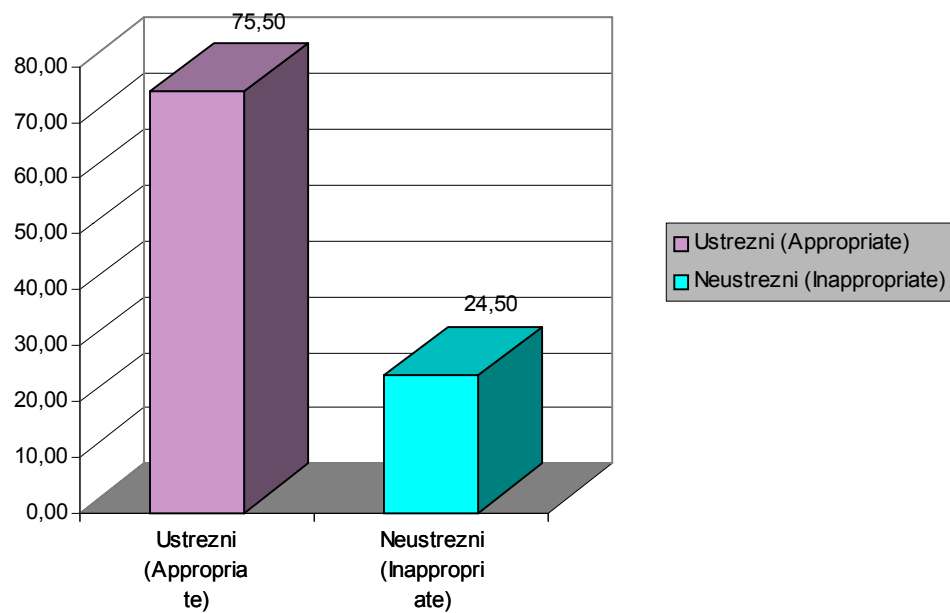
Angleški jezik:



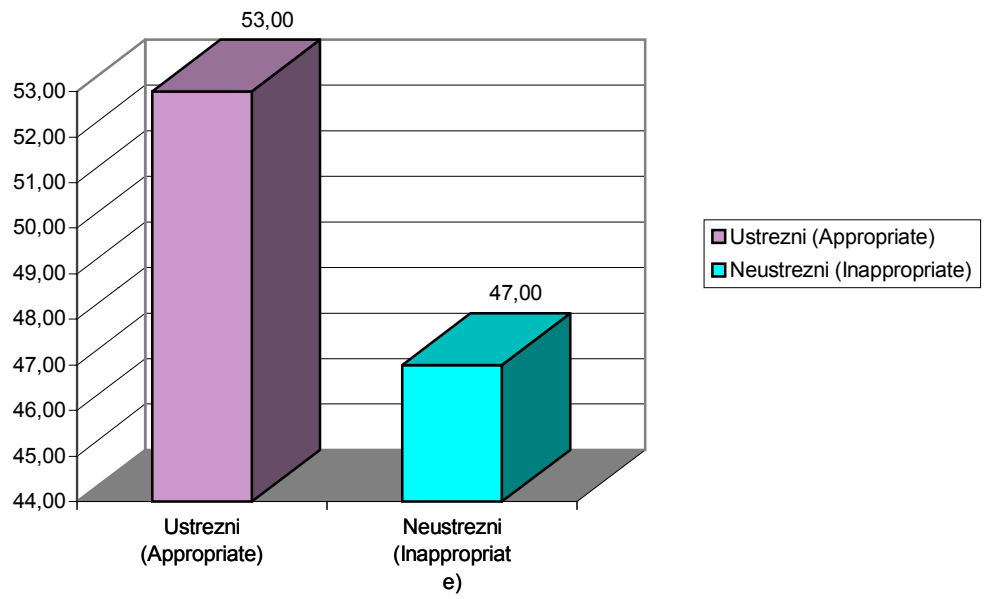
Nemški jezik:



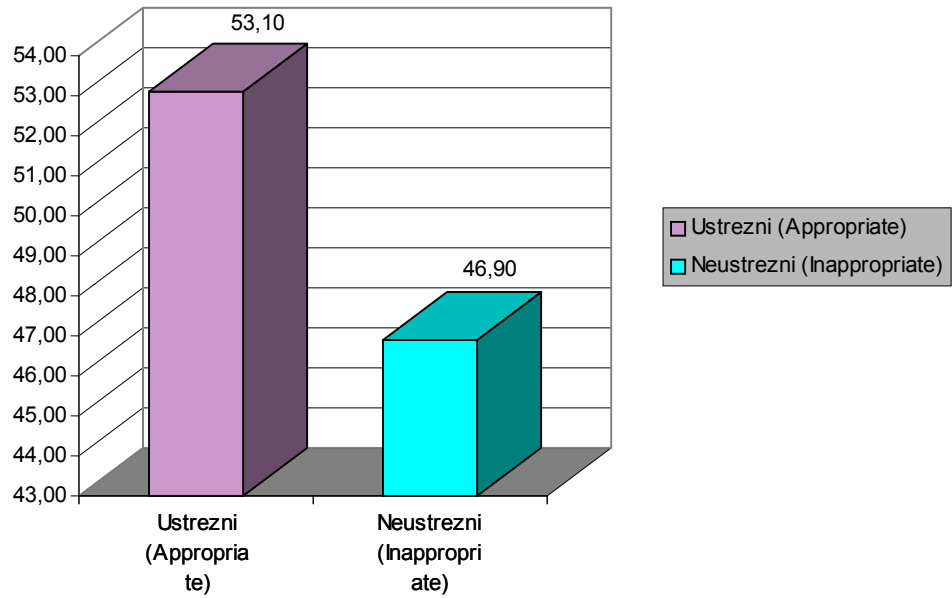
Umetnostna vzgoja:



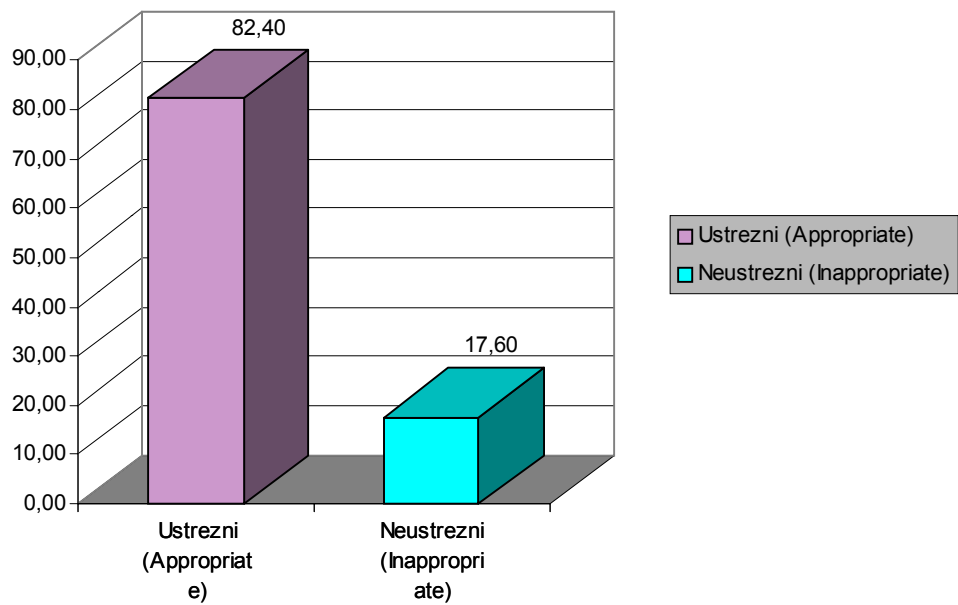
Matematika:



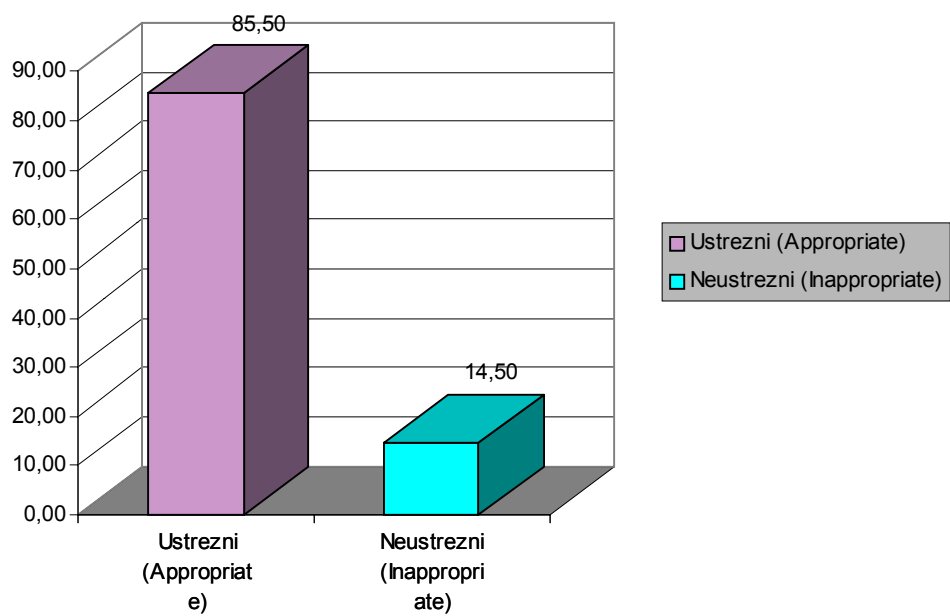
Fizika:



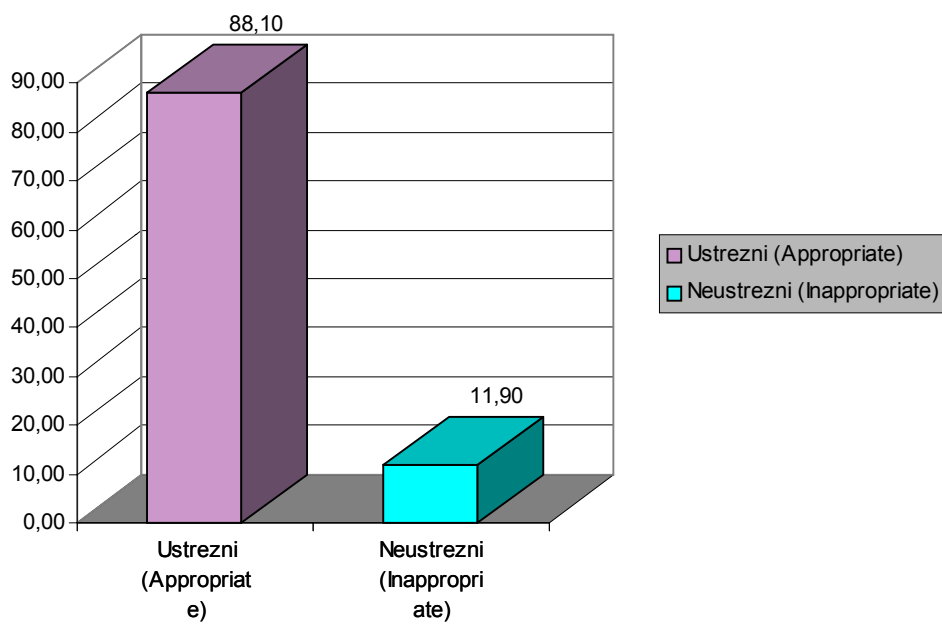
Kemija:



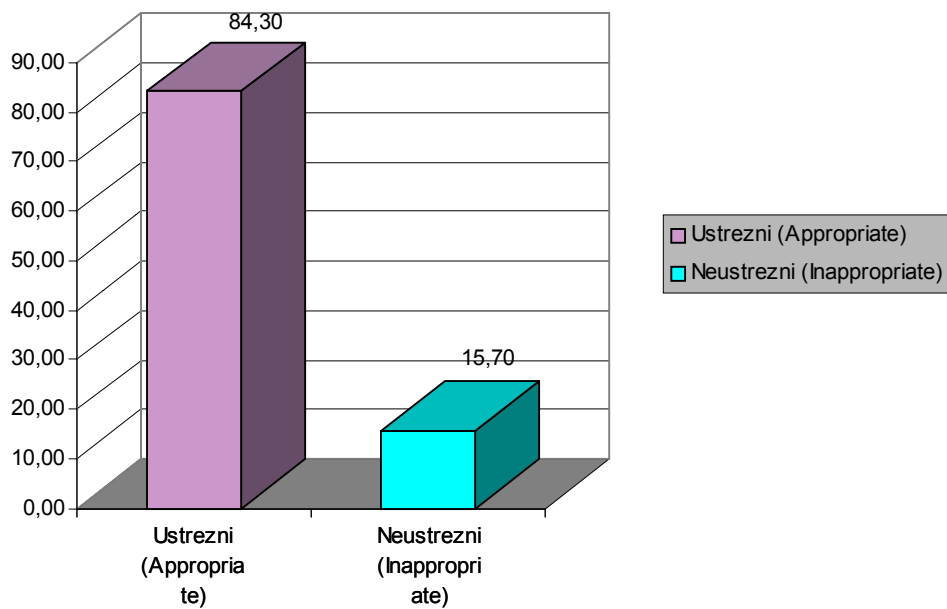
Biologija:



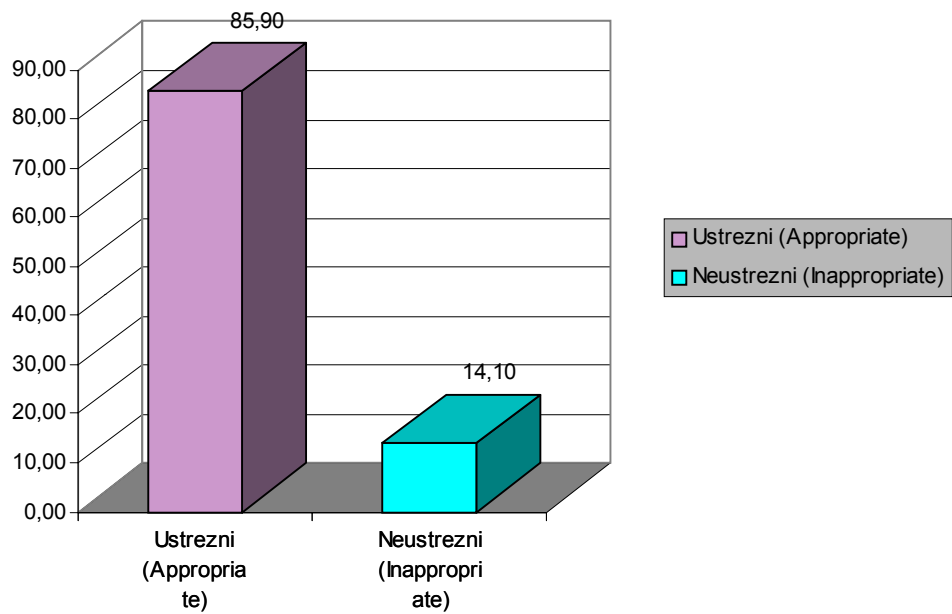
Zgodovina:



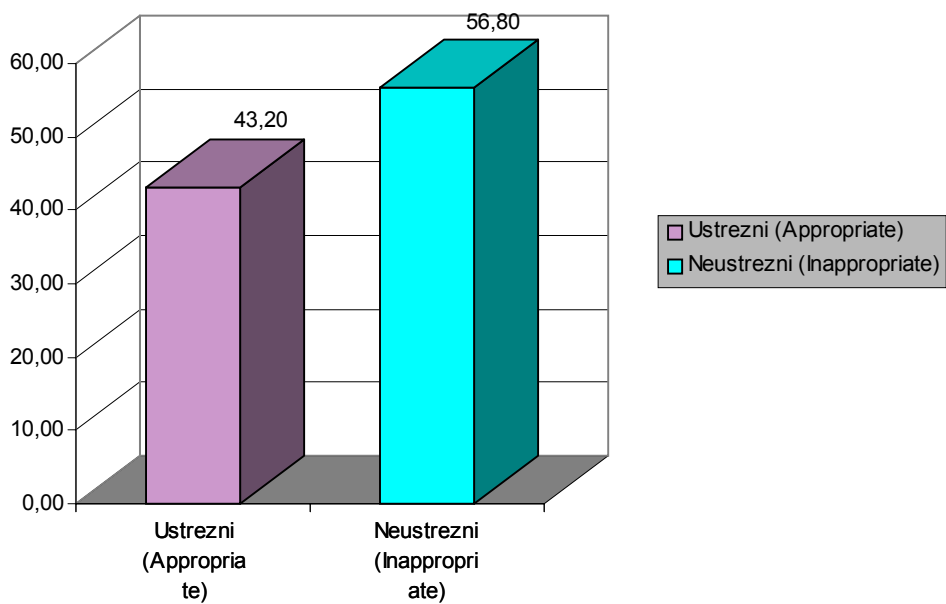
Zemljepis:



Športna vzgoja:



Zdravstvena vzgoja:



## 5. Zaključek

Empirični rezultati o strokovnosti učiteljev srednjih šol v šolskem letu 1995/96 pri dvanajstih predmetih nam skozi grafične prikaze v obliki histogramov povedo, da pedagoški kadri glede na normativne zahteve, ne ustrezajo v celoti. Ustreza le okoli 3/4 učiteljev slovenskega in angleškega jezika (slovenski jezik 74 %, angleški jezik 76,50 %). Boljša je situacija pri nemškem jeziku, saj je ustreznih 86, 20 % učiteljev.

Podobno kot pri slovenskem in angleškem jeziku je stanje pri umetnostni vzgoji, kjer je 75,50 % ustreznih učiteljev.

Neprimerno slabša je situacija pri matematiki in fiziki, saj pri obeh predmetih ustreza samo 53 % (53,10 %, neustreznih pa je kar 47 %OO (46,90 %).

Kadrovska struktura učiteljev pa je neprimerno boljša pri predmetih kot so kemija (82,40 %), biologija 85,50 %), zgodovina (88,10%), zemljepis (84,30%) in športna vzgoja (85,90%). Ustreznih je 82,40% do 88,10% vseh učiteljev, ki poučujejo zadevne predmete.

Ugotavljamo lahko, da sam presek stanja izobrazbe (ne)ustreznih učiteljev v šolskem letu 1995/96 daje neko dobrodošlo orientacijo, ne prezentira pa absolutno točne slike. Dobrodošla je primerjava presekov stanja iz dolgoročnega in srednjeročnega obdobja s kratkoročnim, (1978/79, 1992/93 in 1995/96), katerih rezultati ponazarjajo z drugačno kadrovske situacijo<sup>3</sup> (priloga 1: grafični prikazi – histogrami)

Kadrovska struktura učiteljev pri **slovenskem jeziku** se je med leti 1978/79 in 1992/93 zboljšala kar za 10 %. Zboljšanje je doseženo za 4 % tudi med leti 1978/79 v primerjavi s 1995/96. Težko pa je razumljivo, da se je kadrovska struktura učiteljev slovenskega jezika poslabšala med leti 1992/93, ko je bila na višji ravni kar za 6,5 % v primerjavi s 1995/96. letom. V celoti se je od prvotnega stanja v letu 1978/79 situacija v strukturi učiteljev le rahlo popravila. Na začetku je bilo ustreznih 70,42 %, v 1995/96. letu pa je izboljšana komaj na 74,00 %.

Podobna situacija kot pri slovenskem jeziku je tudi pri **angleškem jeziku**. Odnosi v spreminjanju kadrovske strukture so podobni. Tudi tu je prišlo v zadnjih letih do poslabšanja v primerjavi z letom 1992/93. Tako je bilo na začetku preučevanja v letih 1978/79 71,43 % ustreznih, v letih 1995/96 pa 76,50 %.

Strukturni kazalci učiteljev **nemškega jezika** se gibljejo precej drugače. Na začetku, v šolskem 1978/79 jih je bilo le 46,37 % ustreznih. Zelo se je izboljšala struktura v letih 1992/93, saj je bilo ustreznih 80,71 %, in še bolj v letu 1995/96, ko je bilo 86,20 % ustreznih učiteljev. Med preučevanimi nosilci obravnavanih predmetov se tu zazna ena izmed najboljših situacij v strukturi učiteljev. Torej se je struktura učiteljev med leti 1978/79 in 1995/96 zboljšala kar za 39,83%. Dejanska izobrazbena struktura učiteljev **umetnostne vzgoje** v letu 1978/79 je bila ena izmed najslabših. Komaj 30,80 % je bilo ustreznih učiteljev. Izboljšanje je bilo doseženo v šolskem letu 1992/93, kar na 74,56 %. Le rahlo izboljšanje se je povečalo do leta 1995/96, ko je bilo 75,50 % ustreznih učiteljev. Celotni porast je bil kar za 44,70 % v primerjavi z začetnim stanjem.

Podobno kot pri umetnostni vzgoji je tudi pri **matematiki**. Samo 30,95 % je bilo ustreznih učiteljev v letih 1978/79. Stanje se je popravilo za 17,78 % v letu 1992/93, ko je bilo 48,73 % ustreznih, in še bolj v letih 1995/96, na 53,00 % ustreznih. Seveda pa je ta delež ustreznih učiteljev nezadovoljiv, ker je 47,00 % še vedno ne dovolj usposobljenih učiteljev.

Precej podobna je situacija pri **fiziki**. Na začetku je bilo 33,22 % ustreznih učiteljev, potem je prišlo do velikega porasta na 57,27 %, v zadnjih letih pa je delež ustreznih upadel tako, da je bilo v celoti le 53,10 % ustreznih, kar je podobno kot pri matematiki.

Strokovnost učiteljev **kemije** se je gibala precej drugače. Start je bil zelo nizek, le 17,53 % je bilo ustreznih, v letu 1992/93 jih je bilo že kar 74,66 % , še boljša pa je bila slika v letih 1995/96, ko je struktura pokazala 82,40 % ustreznih. Celotni porast je bil med vsemi učitelji največji, kar za 64,87 %. Seveda je ta porast razumljiv, če upoštevamo izredno nizek začetniški nivo.

Nasprotno kot pri kemiji beležimo gibanje v **biologiji**. Tukaj je bilo začetno stanje strokovnosti učiteljev v letu 1978/79 zelo ugodno. Pravzaprav najboljše med vsemi obravnavanimi predmeti, saj je kar 82,05 % učiteljev ustrezalo. Struktura se je do leta 1992/93 še izboljšala, potem pa zopet rahlo upadla, tako da je bilo v letih 1995/96 85,50 % ustreznih učiteljev.

Pri zgodovini je bilo na začetku preučevanja 50,75 % ustreznih učiteljev. Do leta 1992/93 se je številka močno izboljšala, kar na 94,88%, potem pa zopet nekoliko upadla, tako da je bilo v letu 1995/96 88,10 % ustreznih učiteljev, kar pa je med vsemi predmeti najboljša zastopanost glede ustreznosti strokovnosti učiteljev.

Od 61,09 % učiteljev geografije je ta številka porasla na 93,60 v letu 1992/93, nato pa upadla tako, da je bilo v letu 1995/96 84,30 % ustreznih učiteljev. Padec je bil velik v zadnjem obdobju, saj se je kadrovska struktura poslabšala kar za 9,3 %.

Začetek preučevanja kadrovske strukture učiteljev telesne vzgoje je zabeležen s 54,00 % učiteljev. Sledi porast do naslednjega obdobja 1992/93 na 89,48 %, zatem pa zopet padec na 85,90 % v letih 1995/96.

Kadrovska struktura učiteljev **zdravstvene vzgoje** je bila v letih 1978/79 ustrezna komaj za 0,79 %. Po usmerjenosti takratnega zakona, ki je predpisoval visoko izobrazbo za učitelje srednjih šol, se je nezaslišano nizka kadrovska struktura izjemno popravila in v letu 1992/93 dosegla ustrežno raven s 63,77 % učiteljev. Ta hitri porast pa je bil očitno nenormalen, saj je v naslednjem obdobju prišlo do upada ustreznih učiteljev tako, da je bilo v letu 1995/96 le 43,20 % ustreznih. Padec je bil v primerjavi s prejšnjim obdobjem ( leto 1992/93 ) velik kar za 20,57 %.

Zelo heterogena kadrovska struktura učiteljev se je pokazala v treh različnih obdobjih preučevanja (glej prilogo 1). Gre za velike razlike v doseženi strukturi ustreznih oziroma neustreznih učiteljev. Velike startne razlike v 1978/79 letu, ko je n.pr. pri zdravstveni vzgoji bilo komaj 9,79 % ustreznih učiteljev, pri biologiji pa 82,05 %, kažejo na povsem nedefinirane zahteve že v preteklosti, ki so na začetku usmerjenega izobraževanja močno izstopale. V šolskem letu 1992/93 se je kadrovska struktura učiteljev popravila prav pri vseh 12 predmetih. Problem se je izkristaliziral zopet v letu 1995/96. Stanje se je izboljšalo samo pri 4 predmetih (kemija 7,74 % - najboljše, nemški jezik 5,49 %, matematika 4,27 % in umetnostna vzgoja - komaj 0,49 %). Pri vseh ostalih 8 predmetih pa se je poslabšalo. Razpon je širok od 1,64 % pri biologiji pa tja do 20,57 % pri zdravstveni vzgoji. Vzroke bi morali spoznati, spremljati, preučiti in sanirati.

## 6. Opombe:

1

Rezultati v prispevku so sestavni del aplikativnega projekta: Šeme, T. (vodja projekta), Šeme, Š.: Planiranje pedagoških kadrov v procesu družbenih sprememb, Pedagoški inštitut, Ljubljana, 1998.

2.

Schmuck, A., Dovžak, K.: Zbirna preglednica strokovne usposobljenosti po predmetih za šolsko leto 1995/96, Ministrstvo za šolstvo in šport RS, Služba za kadrovske zadeve v vzgoji in izobraževanju, 1000 Ljubljana, Župančičeva 6, Fax z dne 21.3.1997.

3.

Šeme, T. (vodja projekta), Šeme, Š.: Smernice za planiranje pedagoških kadrov v procesu družbenih sprememb (aplikativni projekt, 1.faza), Pedagoški inštitut, Ljubljana, 1997, str.55-67.

## 7. Literatura

Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji, Ministrstvo za šolstvo in šport R Slovenije, Ljubljana 1995

Kongres pedagoških delavcev Slovenije, Programska prenova naše osnovne in srednje šole Slovenije, Zveza društev pedagoških delavcev Slovenije, Portorož, 13. - 15. Marca 1997

Srednješolsko izobraževanje v R Sloveniji 1990-96, Ministrstvo za šolstvo in šport R Slovenije, Ljubljana, november, 1996

Šeme, T. s skupino avtorjev: Znanstvene, tehnološke in ekonomske podlage izobraževanja za poklic ter usposabljanje za delo v Sloveniji, Pedagoški inštitut pri Univerzi v Ljubljani, Ljubljana, 1995

Šeme, T. (vodja projekta), Šeme, Š.: Smernice za planiranje pedagoških kadrov v procesu družbenih sprememb, (1. faza), Pedagoški inštitut, Ljubljana, september, 1997

Šeme, T. (vodja projekta), Šeme, Š.: Kadrovske elemente v evalvaciji gimnazijskega izobraževanja, (1. faza), Pedagoški inštitut, Ljubljana, december, 1997

Šeme, T., Šeme, Š.: Primerjava kadrovske strukture učiteljev nekaterih splošnoizobraževalnih predmetov v treh različnih obdobjih, Univerza v Mariboru, Zbornik posvetovanja, Izzivi managementa, Portorož, 1. - 3. Aprila, 1998

Štrajn,D.: Člani NKS o svojem delu (4), ČGP DELO, priloga Znanje za razvoj, Ljubljana, 31.5.1997

Zakon o gimnazijah, Uradni list R Slovenije, šte. 12-571/96

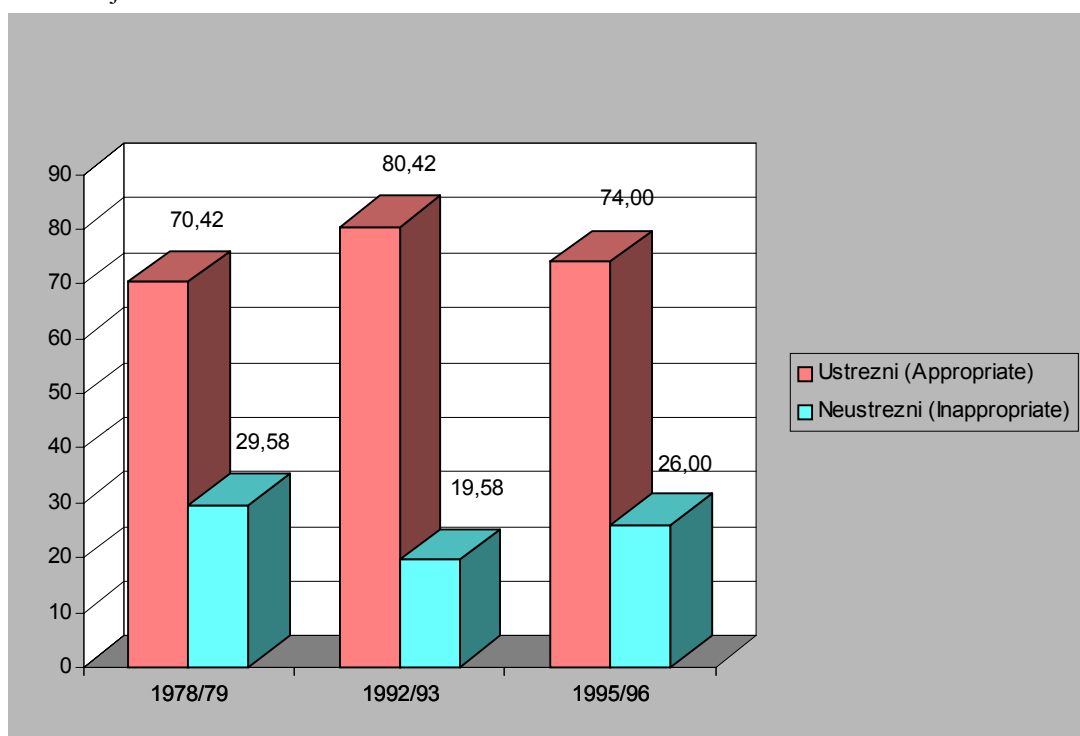
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, Uradni list RS, šte. 12 - 567/96

## 8. Priloga 1

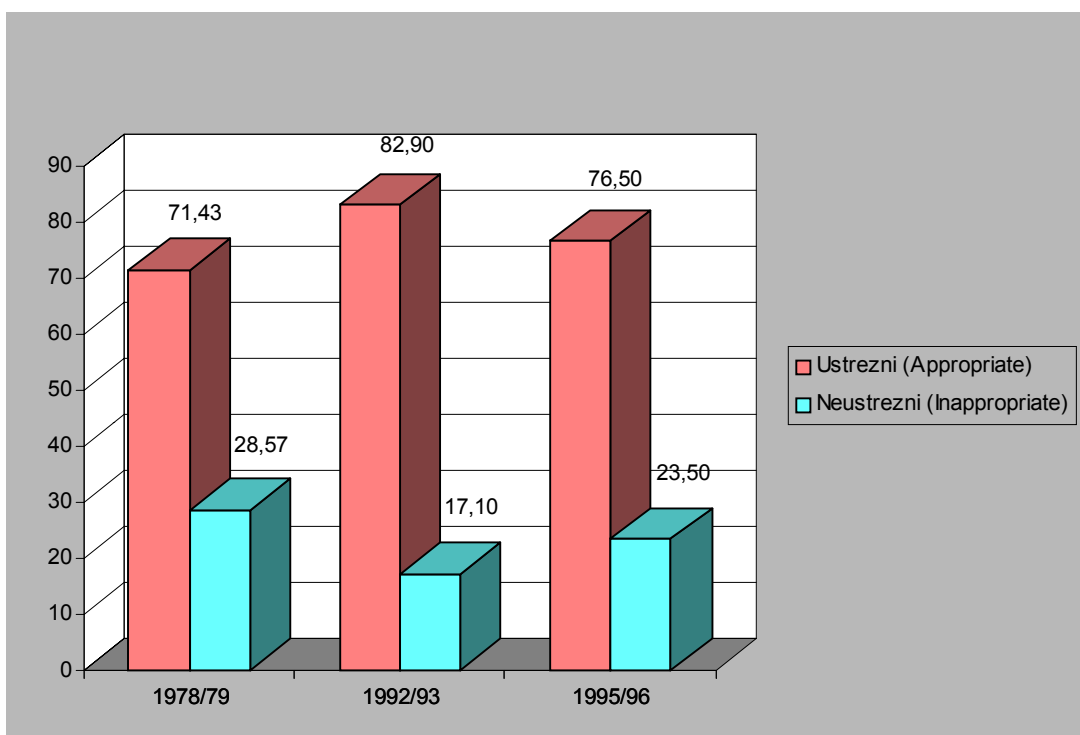
Primerjava kadrovske strukture učiteljev nekaterih splošnoizobraževalnih predmetov v šolskih letih 1978/79, 1992/93 in 1995/96

Grafični prikazi (histogrami)

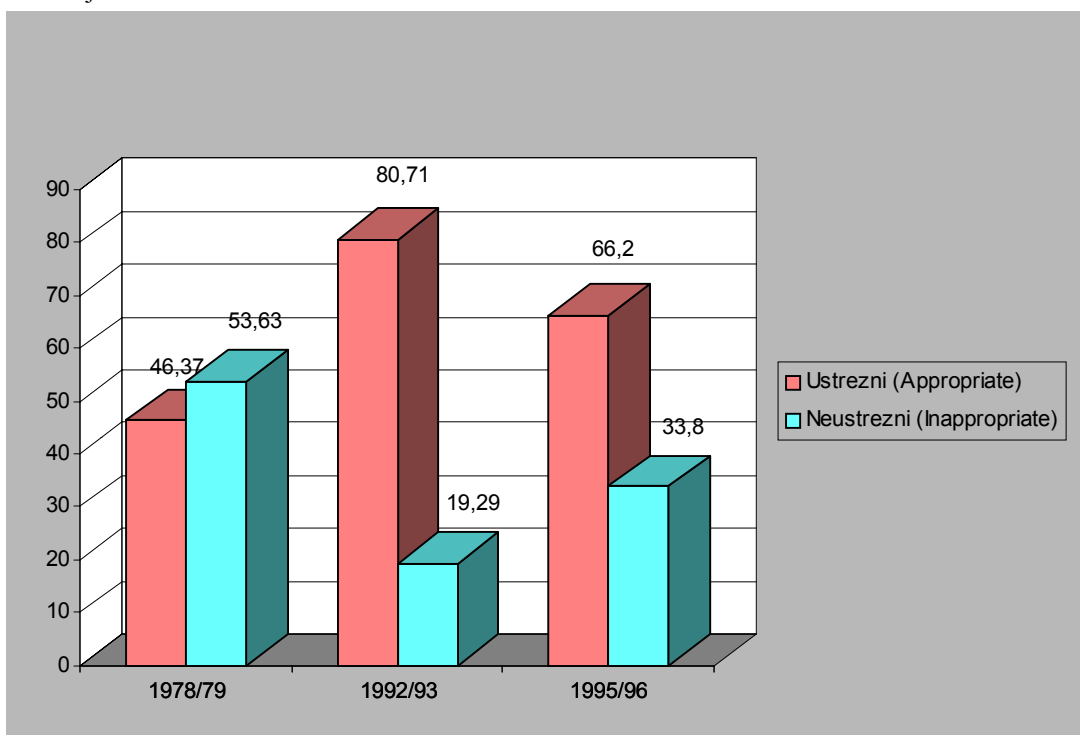
Slovenski jezik



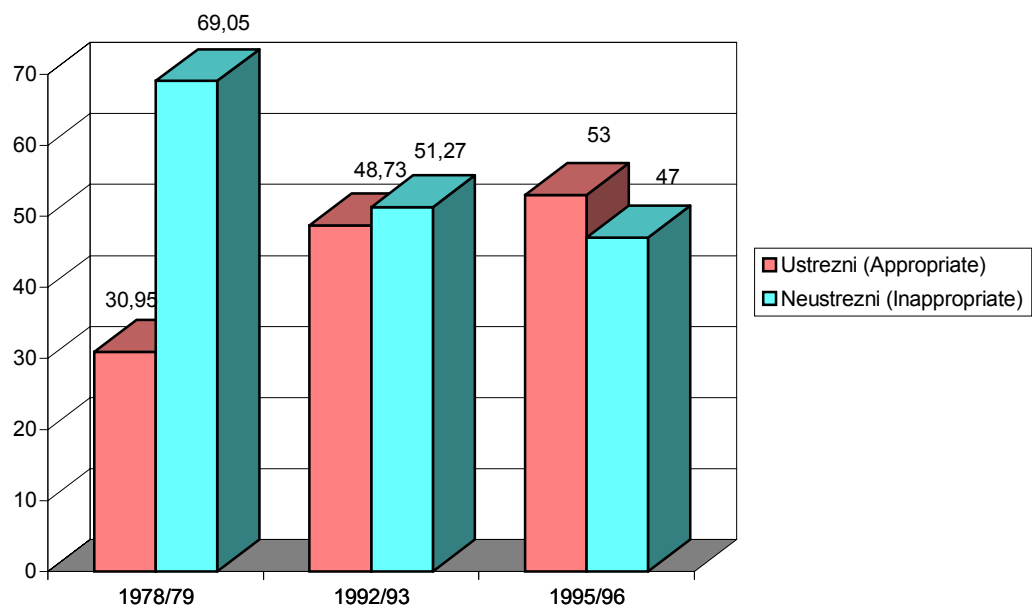
## Angleški jezik



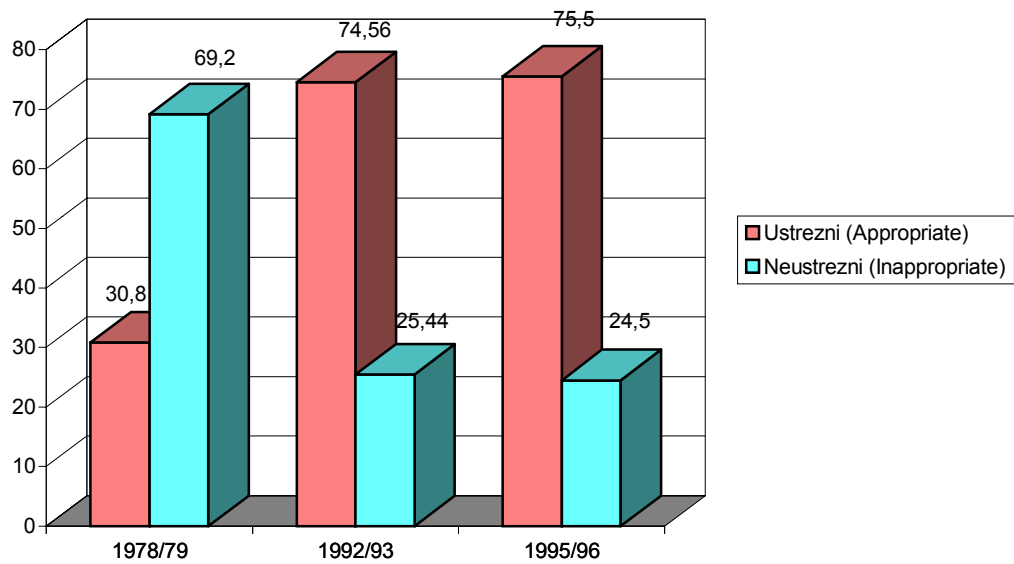
## Nemški jezik



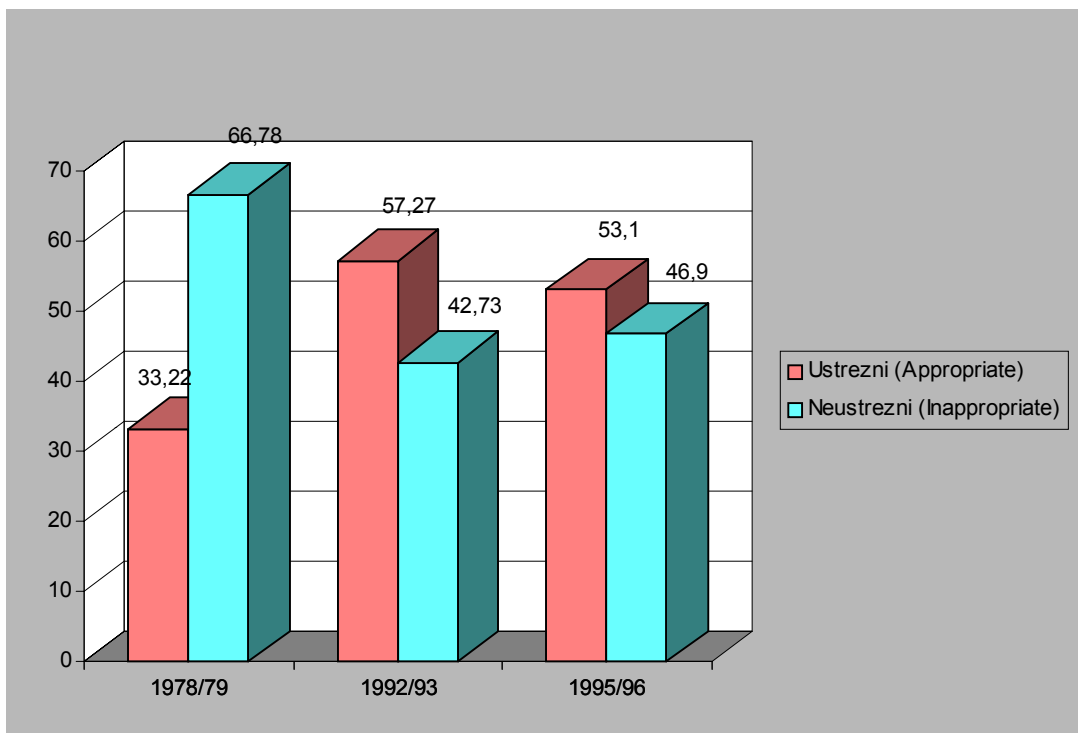
## Matematika



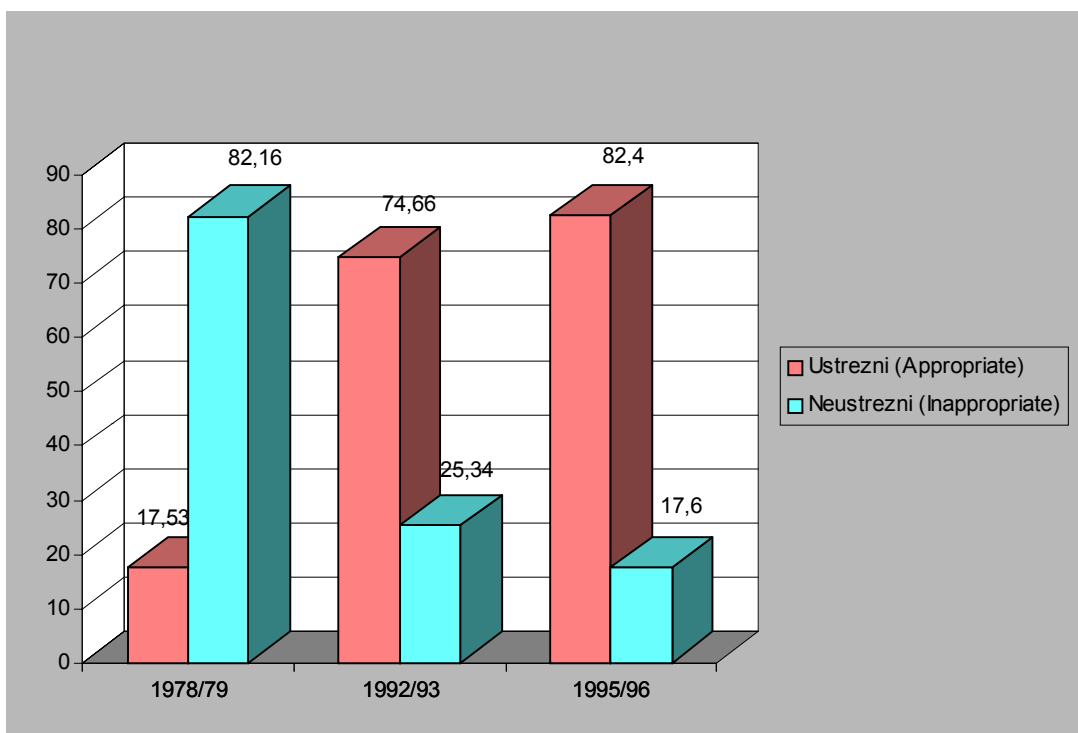
## Umetnostna vzgoja



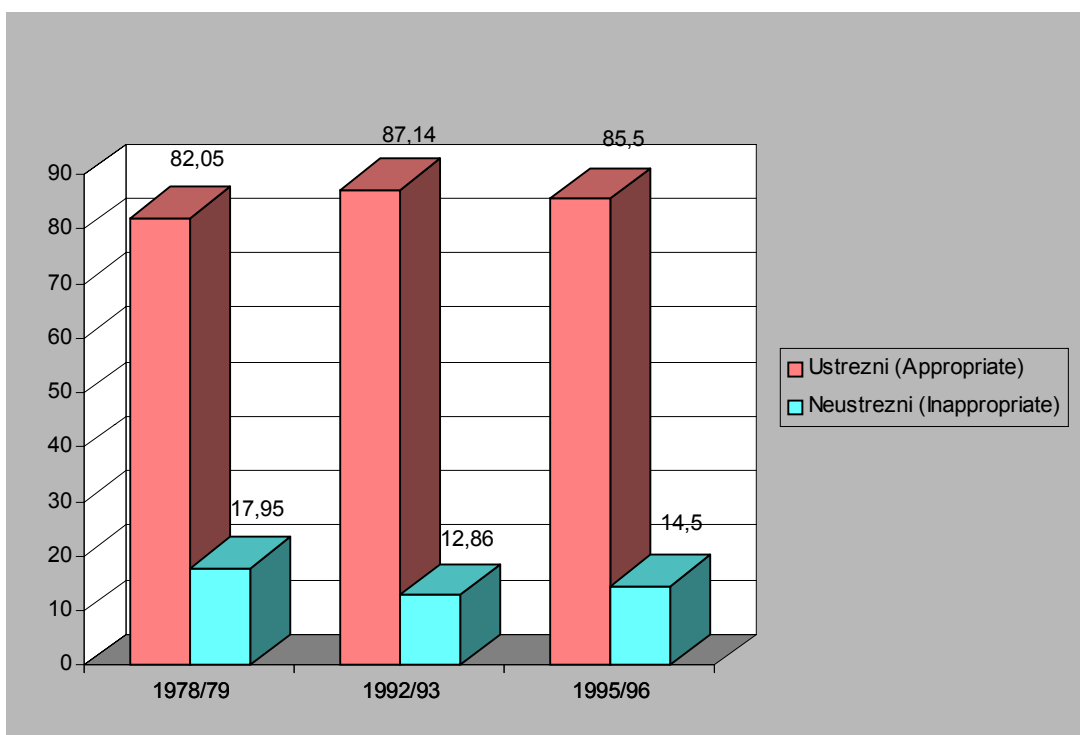
## Fizika



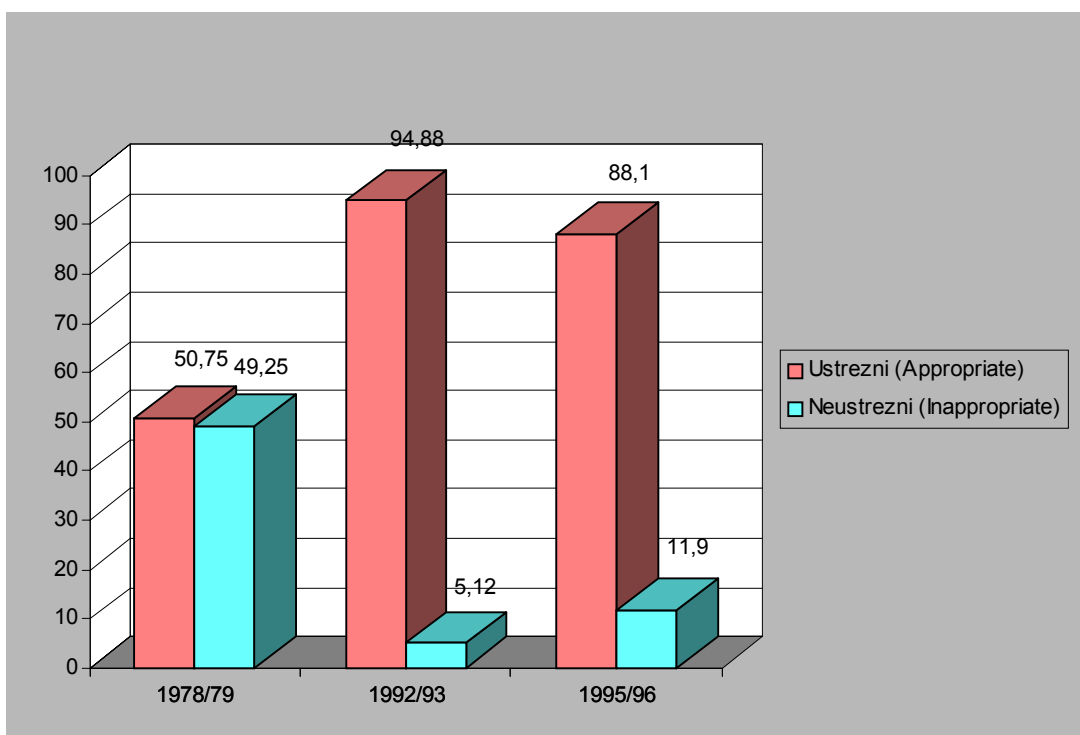
## Kemija



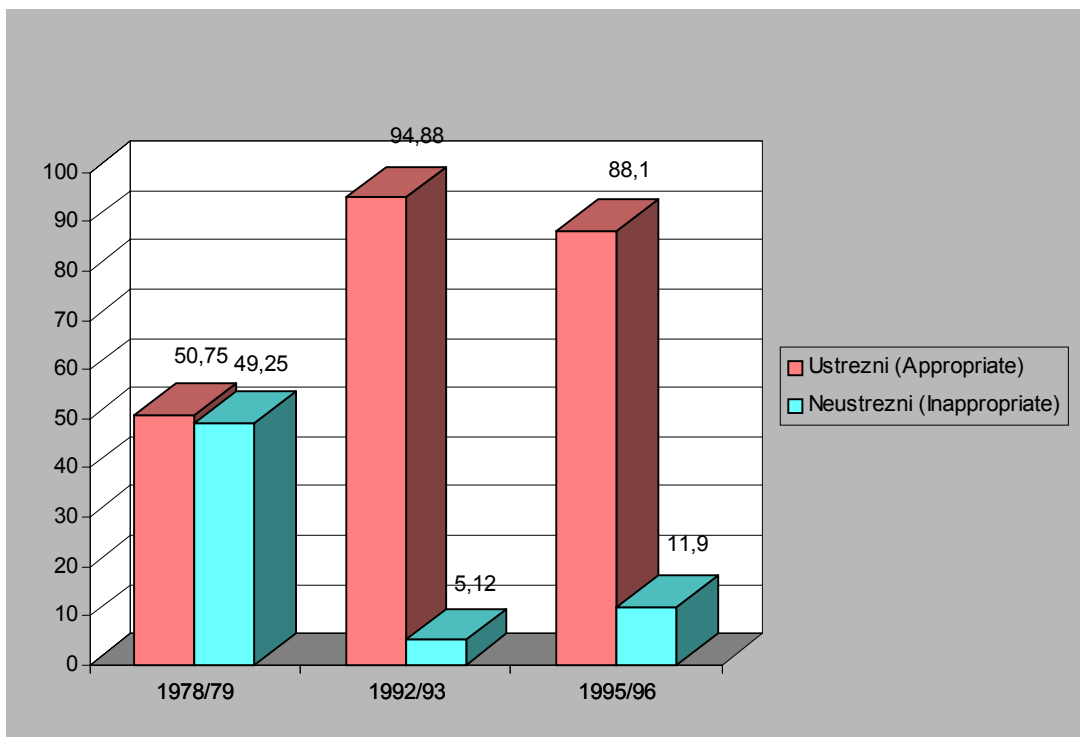
## Biologija



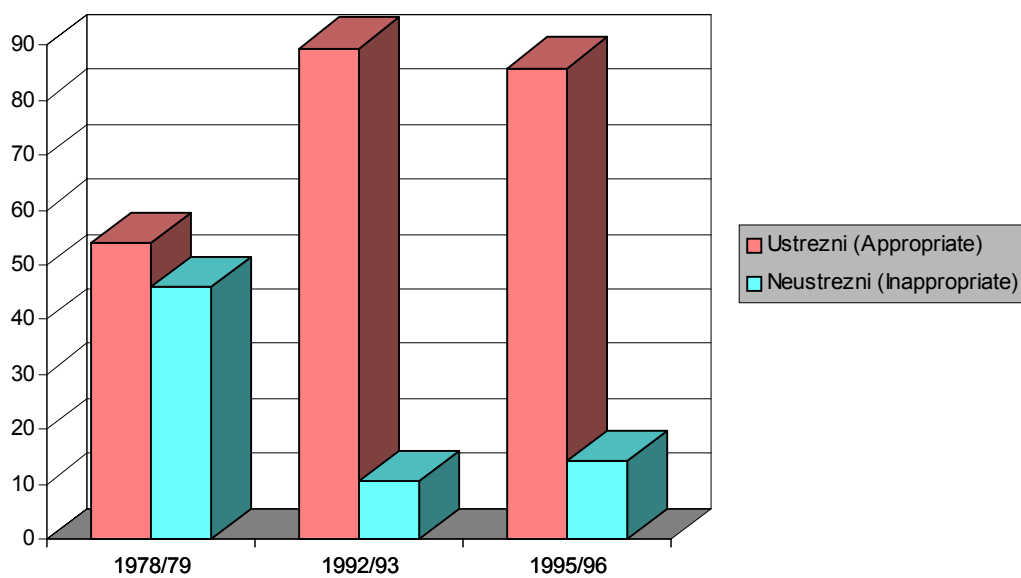
## Zgodovina



## Geografija



## Športna vzgoja



## Zdravstvena vzgoja

